

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 8:06:25 AM
Subject: RE: Concept presentatie
Received: Wed 6/17/2020 8:06:27 AM
[Resultaten Nationale afvalwatersurveillance - 17 juni 2020](#) (10)(2e) pptx

Hoi (10)(2e),

Zie hier mijn ideeën. In de presentatie heb ik hier en daar een opmerking. En zie verder hieronder.

Moet er tussen dia 4 en 5 niet nog een dia met wat je aantoonst met afvalwatersurveillance? Dus dat het een afspiegeling is van asymptomaten, mensen met milde klachten en ernstig zieke mensen (bij rwzi's zonder ziekenhuis zolang ze nog thuis zijn, bij rwzi's met ziekenhuis ook mensen die in het ziekenhuis liggen, maar dat hoeven niet perse mensen te zijn die in het verzorgingsgebied wonen).

Dia 7: ik maak een mooier plaatje met beter leesbare legenda.

Dia 9: ik weet niet zo goed wat voor kaart met ziekenhuizen dit ondersteunt, het gaat immers om de concentraties en wel of geen ziekenhuizen. Ik zou de plaatjes gebruiken die ik vanochtend heb gestuurd, en de resultaten van lineaire regressie noemen? Ik zou hier ook nog uitleggen dat 1) het niet perse zo is dat in elke ziekenhuis covid-19 patiënten liggen of gelegen hebben (of wel?), 2) het volume van ziekenhuisafvalwater i.h.a. slechts enkele procenten is van het huishoudelijke afvalwater.

Dia 10: Zal ik voor week 19 nog een kaartje maken waar de schaal van de prevalentie hetzelfde is als bij week 14? (En het kaartje van week 19 is sowieso de legenda niet goed. Ga een nieuwe maken.) – Moet de titel niet gaan over geografische verspreiding RNA concentratie's en vergeleken met prevalentie?

Dia 11: Ik snap niet zo goed waarom alleen bespreken van resultaten voor de nivel peilstations? Wat is de belangrijkste conclusie hieruit dan? En waarom is deze dia voor de figuurtjes met alle data (nu dia 12)?

Dia 12: moet deze niet eerder? Nog voor dia 10 zou ik hem doen. Volgens mij zijn dit de belangrijkste resultaten. Wat geven de zwarte en rode lijnen weer? Is het nog een idee om aan te geven welke plaatsen de nivel-locaties zijn gezien je een reden hebt om de resultaten voor de nivel-locaties apart te bespreken?

Algemeen: Moet je niet nog ergens uitleggen waarom je "ziekenhuisopnames/100.000" gebruikt als parameter voor de humane surveillance om je afvalwater surveillance tegen af te zetten, hoewel je er juist van uit gaat dat wat je in afvalwater meet niet alleen (of bij rwzi 's zonder ziekenhuis: juist niet) de ziekenhuisopnames reflecteert?

Groetjes,

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)>

(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
 Centre for Infectious Disease Control Netherlands

P.O. Box 1
 3720 MA Bilthoven
 The Netherlands

Tel: (10)(2e) (10)(2e) M: (10)(2e)

Fax: (10)(2e)

Email: (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 17 juni 2020 09:01

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Concept presentatie

Ja presentatie pas vanmiddag 13h rustig aan

